



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI



ECOLIO 2 S.r.l.
ecolio2srl@pec.it

Presidente della Provincia di Lecce
protocollo@cert.provincia.le.it

**Dirigente Settore Tutela e Valorizzazione Ambiente -
Provincia di Lecce**
ambiente@cert.provincia.le.it

Polizia Provinciale
poliziaprovinciale@cert.provincia.le.it

ARPA Puglia DAP Lecce
dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Commissario Prefettizio di Presicce — Acquarica
protocollo@cert.comune.presicceacquarica.le.it

Sig. Sindaco Comune di Salve
comunedisalve@pec.rupar.puglia.it

Sig. Sindaco Comune di Morciano
protocollo.morcianodileuca.le@pec.rupar.puglia.it

SPEASL ASL Lecce
dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it

SISP ASL Lecce
dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it

p.c.

Presidente della Regione Puglia
presidente.regione@pec.rupar.puglia.it

**Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche,
Ecologia E Paesaggio**
dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it

Legambiente
legambientesalve@legalmail.it

LILT
info@legatumorilecce.org

Italia Nostra
marcellosecli@pec.it

A.Ri.Cons.
ilaria.ciullo@pec.it

**OGGETTO: Impianto Ecolio 2 s.r.l. -V.I.A. DD. 11. 221 del 09/09/2013 - Sollecito Chiarimenti
(nota prot .n. 1023 del 31.01.2020). RISCONTRO**

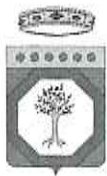
www.regione.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 540 4316

pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Comune di Morciano di Leuca - Cod. Amm. c_f716 - Prot. n. 0001256 del 17/02/2020 14:11 - ARRIVO



Si fa seguito alla nota congiunta dei comuni di Salve e Morciano di Leuca di pari oggetto prot. n. 1023 del 31.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 1505 del 31.01.2020, ed anche alla nota della Provincia di Lecce prot. n. 4635 del 5.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 1801 del 06.02.2020, per rappresentare quanto segue.

Con riferimento all'oggetto, i comuni di Salve e Morciano di Leuca chiedono chiarimenti in merito alla applicazione delle prescrizioni riportate nella determinazione di VIA n. 221 del 9.09.2013.

Si premette che:

- Con determinazione del dirigente dell'Ufficio Inquinamento e Grandi Impianti n. 117 del 18.05.2011 è stata rilasciata l'AIA all'impianto Ecolio 2 srl.

Con la medesima determinazione si stabiliva che *"il Gestore dovrà attivare entro 90 giorni dal rilascio del presente provvedimento la procedura di VIA (postuma) relativo all'impianto di che trattasi;"*

- Con nota acquisita al protocollo del Servizio Ecologia n. 9545 del **17.10.2011** l'amministratore unico della **Ecolio2 S.r.l.**, con sede legale in Bari, alla Strada Calvani, 8, **presentava**, ai sensi della normativa vigente, **istanza di compatibilità ambientale** per il progetto concernente la piattaforma per il trattamento dei rifiuti liquidi speciali presso l'impianto Ecolio 2 S.r.l., ubicato in Presicce, alla località Spiggiano Canale, **così come prescritto nella Determinazione del Dirigente dell'Ufficio Inquinamento e Grandi Impianti n. 117/2011 concernente l' Autorizzazione Integrata Ambientale.**
- Nel corso dell'iter conseguente alla istanza succitata la documentazione era sottoposta alla valutazione del comitato VIA regionale che richiedeva integrazioni documentali in data 17.07.2012.
- Alla luce delle integrazioni prodotte il 6.12.2012 (prot. n. 10232) il comitato VIA regionale rendeva nella seduta del 12.02.2013 un "parere contrario" (prot. n. 1695 del 14.02.2013).
- Il 10.02.2013 l'autorità competente comunicava il preavviso di diniego ex art. 10 bis della L. 241/90 e ss.mm.ii.
- Il proponente riscontrava il 26.03.2013.
- Le argomentazioni addotte in riscontro al preavviso di diniego erano valutate dal comitato VIA nella seduta del 27.08.2013 durante la quale veniva formulato un "parere favorevole con prescrizioni".
- Con determinazione n. 221 del 9.09.2013 il procedimento di VIA si concludeva favorevolmente facendo propria la valutazione resa dal comitato VIA nella succitata



seduta del 27.08.2013, ivi comprese le prescrizioni indicate che si riportano di seguito per comodità di comprensione:

- *venga svolta una campagna di rilevamento dall'ARPA dello stato emissivo relativo all'inquinamento acustico ed alta qualità dell'aria prima e dopo l'intervento proposto con particolare attenzione alle componenti odorigene estesa a tutto il complesso Ecolio, compresi gli eventuali effetti cumulativi con impianti limitrofi, per un raggio di studio compreso tra i 500 - 1000 mt dal perimetro del complesso e secondo i ricettori ritenuti maggiormente sensibili dall'ARPA,*
- *venga redatto un nuovo Piano di monitoraggio e controllo che tenga conto delle risultanze della campagna di rilevamento da sottoporre alla approvazione dell'ARPA,*
- *venga predisposta con il nuovo piano di monitoraggio e controllo. una procedura di verifica sull'efficienza del trattamento proposto,*
- *che le suddette campagne di rilevamento vengano ripetute, ai fini della verifica funzionale dell'impianto, per almeno due anni con cadenza semestrale più altri due con cadenza annuale.*
- *vengano adeguatamente implementate le aree di mitigazione sui fronti verso Salve e Ruggiano con fasce alberate (alberi di alto fusto) con una larghezza almeno 5,00 mt.*

Dalla ricostruzione documentale effettuata appare evidente che oggetto della VIA (postuma), come disposto con dd. 117/2011, è stato certamente l'intero impianto cui era rilasciata AIA con la medesima dd. 117/2011, in uno con la proposta di modifica (ECOSTREAM) che il proponente aveva inserito nella istanza di VIA e che, verosimilmente, avrebbe dovuto essere poi oggetto di modifica di AIA secondo gli schemi della ex DGR n. 648/2011.

Quindi il provvedimento di VIA di cui alla dd. 221/2013 e le prescrizioni che reca si riferiscono a tutto l'impianto esistente (già oggetto di AIA con dd 117/2011) ed alla proposta di modifica (ECOSTREAM).

Dalla lettura del testo delle prescrizioni si desume che quanto previsto che sia fatto "prima dell'intervento proposto" vada ottemperato in ogni caso, a prescindere dal fatto che poi la modifica all'impianto non sia più stata proposta come modifica di AIA né realizzata (come asserito).

Al contrario, alcune delle attività oggetto di prescrizione sono indicate a farsi "dopo l'intervento proposto". D'altra parte risulterebbe illogico prescrivere la predisposizione di un nuovo *Piano di monitoraggio e controllo* con riferimento all'impianto esistente, dato che con l'AIA 117/2011 era stato approvato il PMC dell'impianto esistente. Tale prescrizione ha www.regione.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 540 4316

pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

evidentemente senso con riferimento all'impianto integrato dell'intervento proposto (ECOSTREAM).

Il funzionario

Ing. Giuseppe ANGELINI

Il dirigente responsabile di Sezione

Dott.ssa Antonietta RICCIO

www.regione.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 540 4316

pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it